

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	115 年度外埔重劃區後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	蕭維廷 (台灣水資源與農業研究院/副所長)	填表日期	114 年 11 月 17 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署苗栗管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	張志琳	台大水利碩士	20 年	綜理工務組 業務	水利工程
設計股長	朱志宏	逢甲大學學士	16 年	綜理設計股業務	水利工程
工程師	林致毅	聯合大學學士	9 年	綜理工事股業務	水利工程
主辦生態團隊： <u>台灣水資源與農業研究院</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
副院長	蘇騰鎰	博士	22 年	生態檢核 作業管考	土木、水利工程
所長	紀祥鈺	碩士	8 年	生態檢核	森林經營、遙感 探測技術、樣區 調查與規劃
副所長	蕭維廷	碩士	3 年	友善環境措施方 案研擬、民眾參 與	動物行為學、野 生動物調查
研究專員	林正鴻	碩士	3 年	生態檢核調查作 業、友善環境措 施方案研擬	昆蟲調查、農業 生態學
研究專員	張景雅	碩士	1 年	現勘、民眾參 與、表單填寫	昆蟲學、生態學
研究專員	陳柏暉	學士	2 年	生態檢核調查作 業、表單填寫	生物統計、白蟻 生態行為

備註：

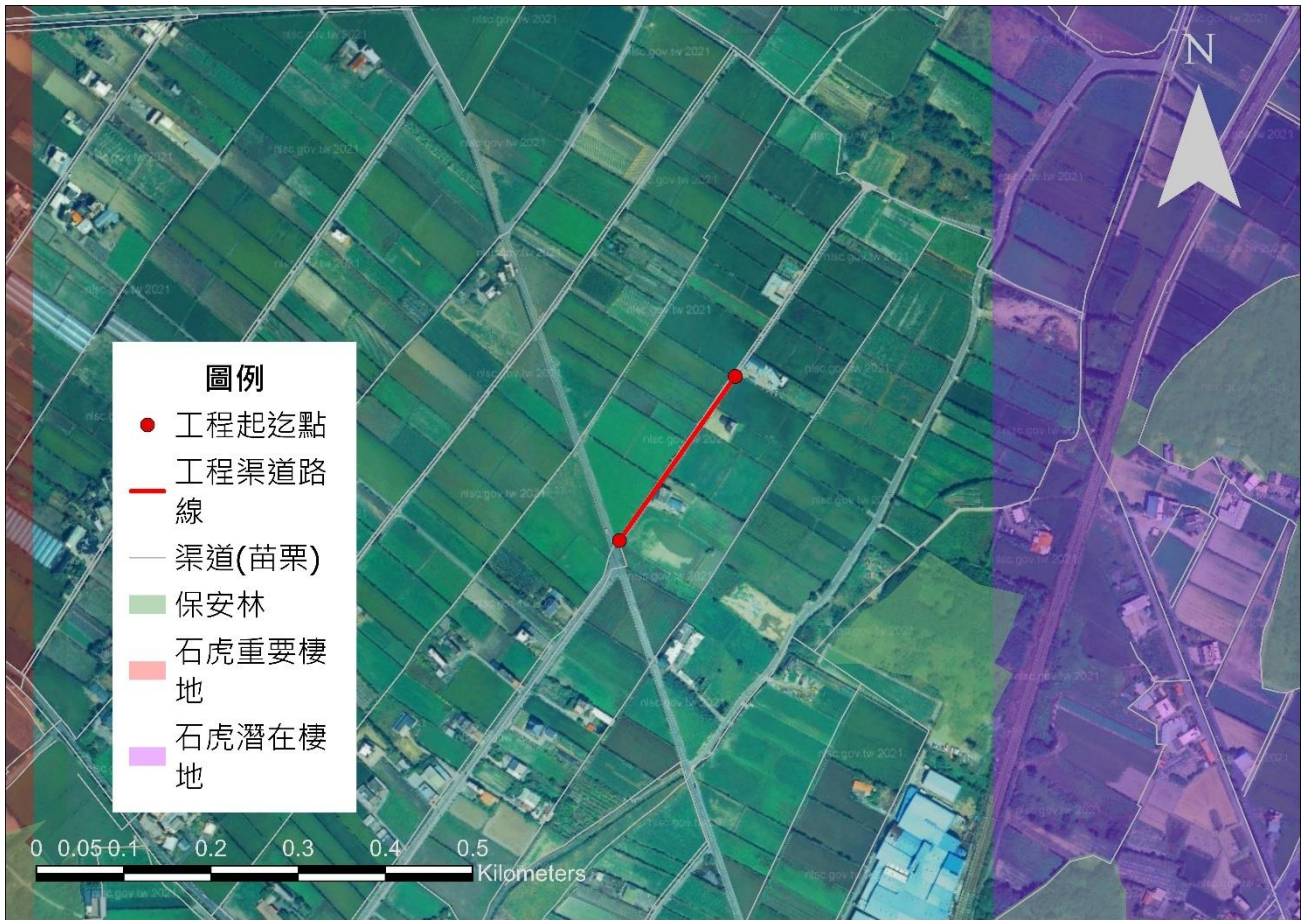
1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位
		主辦生態團隊

工程名稱	115 年度外埔重劃區後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程		
------	---------------------------------------	--	--

填表人員 (單位/職稱)	蕭維廷 (台灣水資源與農業研究院/副所長)	填表日期	114 年 11 月 17 日
-----------------	--------------------------	------	-----------------

1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層?
 是，生態敏感區套疊結果說明：無涉及生態敏感區
 否，原因：_____



2. 生態資料蒐集：
3. 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點?
(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)
 是，生態資料庫：臺灣生物多樣性資訊聯盟 (TBiA)、生物多樣性研究中心生物多樣性網絡 (TBN)、林務局生態調查資料庫查詢系統、eBird Taiwan、iNaturalist 等線上資料庫。
 否，原因：
4. 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料?
 是，文獻名稱：本團隊盤點相關參考文獻共計 5 篇，包括國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫成果報告

書 (2020)、國土生態綠網區域保育軸帶一覽表 (2023)、建立國家生物多樣性指標及特定生物類群族群變化監測模式(3/3) (2010)、2023 年石虎保育行動計畫 (2023)、中央管流域生態調查成果整合及應用(2/2) (2024)。

否，原因：

5. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

根據盤點生態資料庫結果，工區 4-1 並未涉及生態敏感區，工區 4-1 範圍 1 公里內曾有彩鷸(III)出現紀錄，因此以彩鷸(III)為較受關注物種。經團隊現勘調查結果，工區 4-1 小給水路已有破損龜裂狀況，水路一側為綠肥或雜作田區，另外工區一側緊鄰柏油道路，因本工區緊鄰交通頻繁道路，非適合彩鷸棲息活動環境，對彩鷸影響較小。工區 4-1 無其他可能受本案工程影響關注物種或議題，建議可免辦規設至維管階段生態檢核。本工區為灌溉小給水路約 209 公尺更新改善，建議施工期間可採取限縮施工範圍、避免於晨昏與夜間施作，避免工程污水流至下游之生態保育原則。

備註：

本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 10 月 20 日	填表人/ 主辦生態團隊	蕭維廷 (台灣水資源與農業研究院/副所長)
現勘地點 (坐標 TWD97)	(4-1) 115 年度外埔重劃區大山腳段 1938-1 地號後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程： X：228611, Y：2724646	工程名稱	115 年度外埔重劃區後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
<p>1. 生態現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況)</p> <p>4-1：工區 4-1 小給水路已有破損龜裂狀況，水路一側為綠肥或雜作田區，另外工區一側緊鄰柏油道路，因本工區緊鄰交通頻繁道路，非適合彩鷓棲息活動環境，對彩鷓影響較小。</p>		<p>4-1：115 年度外埔重劃區大山腳段 1938-1 地號後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程</p> 	
<p>2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)：</p> <p>施工便道及大型機具作業可能影響田間鳥類、兩棲類及哺乳類之活動。但因本工區緊鄰交通頻繁道路，非適合彩鷓棲息活動環境，對彩鷓影響較小。</p>			
<p>3. 現勘結果與建議：</p> <p>主辦生態團隊盤點生態資料庫結果，工區 4-1 並未涉及生態敏感區，工區 4-1 範圍 1 公里內曾有彩鷓(III)出現紀錄。經團隊現勘調查結果，工區 4-1 小給水路已有破損龜裂狀況，水路一側為綠肥或雜作田區，另外工區一側緊鄰柏油道路，因本工區緊鄰交通頻繁道路，非適合彩鷓棲息活動環境，對彩鷓影響較小。工區 4-1 無其他可能受本案工程影響關注物種或議題，建議可免辦規設至維管階段生態檢核。本工區為灌溉小給水路約 209 公尺更新改善，建議施工期間可採取限縮施工範圍、避免於晨昏與夜間施作，避免工程污水流至下游之生態保育原則。</p>			

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 11 月 4 日	工程名稱	115 年度外埔重劃區後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程
地點	農田水利署苗栗管理處後龍工作站(苗栗縣後龍鎮龍山路 18 號)	工程階段	<input checked="" type="checkbox"/> 核定階段 <input type="checkbox"/> 規劃設計階段 <input type="checkbox"/> 施工階段
辦理方式	<input checked="" type="checkbox"/> 說明會 <input type="checkbox"/> 訪談 <input type="checkbox"/> 現勘 <input type="checkbox"/> 工作坊 <input type="checkbox"/> 座談會 <input type="checkbox"/> 公聽會 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
郭美華	大山里/里長	<input type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input checked="" type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他_____	
張慶章	農田水利署苗栗管理處後龍工作站/小組長	<input type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input checked="" type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他_____	
朱志宏	農業部農田水利署苗栗管理處/設計股長	<input checked="" type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他_____	
吳長錦	農業部農田水利署苗栗管理處/工程員	<input checked="" type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他_____	
刑堂靖	農田水利署苗栗管理處後龍工作站	<input checked="" type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他_____	
林彥伯	台灣水資源與農業研究院/研究專員	<input type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input checked="" type="checkbox"/> 其他： <u>主辦生態團隊</u>	
蔡逸文	台灣水資源與農業研究院/研究專員	<input type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 專家學者 <input type="checkbox"/> 陳情人 <input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input checked="" type="checkbox"/> 其他： <u>主辦生態團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<p>大山里郭美華里長意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 工區 4-1 附近沒聽過有石虎出現。 2. 對生態團隊所提生態保育原則皆能接受，無反對意見，希望盡早改善。 3. 工程是否包括柏油路面改善?路面與圳路銜接介面要做好一點。 		<p>回覆人員 農業部農田水利署苗栗管理處：</p> <p>謝謝郭里長支持，農地重劃區改善工程須依既定流程辦理，我們會盡快完成相關流程後，辦理工程發包。本工程施作不包含路面改善，給水路改善後與目前渠道寬度與高度都一樣，不會改變，也會要求營造單位處理好圳路與路面之銜接介面。</p>	

<p>張慶章小組長意見：</p> <p>4. 工區 4-1 附近沒聽過有石虎出現，只有見過毒蛇。</p> <p>5. 對生態團隊所提生態保育原則皆能接受，無反對意見。</p> <p>6. 工程進場時間需要與農民事先溝通，避開工區水稻插秧時間。</p>	<p>回覆人員 農業部農田水利署苗栗管理處：</p> <p>謝謝張小組長意見，工程發包後，會要求得標的營造單位必需先與農民與地主溝通取得同意日期後，再進場施作。</p>
<p>主辦生態團隊意見：</p> <p>1. 主辦生態團隊盤點生態資料庫結果，工區 4-1 並未涉及生態敏感區，工區 4-1 範圍 1 公里內曾有彩鶺(III)出現紀錄。經團隊現勘調查結果，工區 4-1 小給水路已有破損龜裂狀況，水路一側為綠肥或雜作田區，另外工區一側緊鄰柏油道路，因本工區緊鄰交通頻繁道路，非適合彩鶺棲息活動環境，對彩鶺影響較小。工區 4-1 無其他可能受本案工程影響關注物種或議題，建議可免辦規設至維管階段生態檢核。</p> <p>2. 本工區為灌溉小給水路約 209 公尺更新改善，建議施工期間可採取限縮施工範圍、避免於晨昏與夜間施作，避免工程污水流至下游之生態保育原則。</p>	<p>回覆人員 農業部農田水利署苗栗管理處：</p> <p>1. 謝謝台農院提供評估結果及意見。後續辦理施工階段時，會要求營造單位根據所提保育原則進行施作。</p> <p>2. 本案參考台農院生態團隊建議及與會者綜合意見，本案工程經評估屬於無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內改善工程，無須辦理後續生態檢核作業，後續將提請本署進行審查確認。</p>

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：主辦生態團隊說明本案生態情資及工區現勘結果。



說明：與會者於工區 4-1 進行現場勘查及討論。



說明：郭里長及張小組長均表示，工區 4-1 附近未曾聽過有石虎或彩鷓出現。



說明：工區 4-1 緊鄰交通頻繁道路，路面已有部分破損。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

『114-115 年度農田水利署苗栗管理處生態檢核作業
委託服務(開口契約)案』

「115 年度外埔重劃區後龍圳第 10 輪區主給 1 小給 2 水路改善工程」
生態檢核說明會 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署苗栗管理處

時間	114 年 11 月 4 日 上午 10 時 00 分		地點	農田水利署苗栗管理處 後龍工作站	
出席人員	出席單位	職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註	
	1	大山里	里長	郭美華	
	2		小組長	譚安亭	
	3				
	4	農業部農田水利署 苗栗管理處後龍工 作站		邢堂靖	
	5				
	6				
	7	農業部農田水利署 苗栗管理處		朱吉云	
	8			吳錫	
	9	台灣水資源與農業 研究院		蔡逸文	
10					

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

1. 請依核定階段附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 本表由**主辦生態團隊**填寫，並與**主辦機關**確認生態保育原則參考採納情形。
3. 請明確說明生態保育原則未納入參採之原因。
4. 關注物種/棲地表格欄位不足請自行增加。